

แผนการปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจ
ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐
(ดำเนินการประจำปีบัญชี ๒๕๖๑)



คำนำ

รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบราชการ โดยมุ่งเน้นพัฒนาการทำงานเพื่อประชาชน และรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ ภายใต้หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้กำหนดแนวทางในการบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ส่วนราชการจะต้องดำเนินการโดยถือว่าประชาชนเป็นศูนย์กลางที่จะได้รับการบริการจากรัฐเพื่อให้เกิดความผาสุกและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน ความสงบและความปลอดภัยของสังคมส่วนรวม และประโยชน์สูงสุดของประเทศ ซึ่งวิธีการปฏิบัติงานที่ดีในการให้บริการแก่ผู้รับบริการนั้นจะต้องมีลักษณะที่ประสานการทำงานกับทุกภาคส่วน สร้างความโปร่งใส เป็นที่น่าเชื่อมั่น และศรัทธาของประชาชน สามารถนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพของการบริการและทำให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น รวมทั้ง เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารสามารถรับรู้ได้โดยเร็วถึงระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งจะส่งผลให้มีการปรับปรุงคุณภาพของการบริการสาธารณะอย่างต่อเนื่อง

แผนการปรับปรุงการให้บริการของกองทุนสิ่งแวดล้อม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ (ดำเนินการประจำปีบัญชี ๒๕๖๑) จัดทำขึ้นจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการบริหารงานกองทุนสิ่งแวดล้อม ในระหว่างปี ๒๕๕๙ โดยพิจารณาโอกาสในการปรับปรุงตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนสิ่งแวดล้อมมาจัดทำแผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการเพื่อตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามภารกิจ และวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกองทุน เพื่อให้เป็นแหล่งเงินทุนสำหรับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแก่ทุกภาคส่วน รวมทั้งมุ่งเน้นให้เกิดสัมฤทธิ์ผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ต่อไป



สำนักงานกองทุนสิ่งแวดล้อม

มกราคม ๒๕๖๑

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	๑
สารบัญ	๒
๑ หลักการและเหตุผล	๓
๒ วัตถุประสงค์	๓
๓ เป้าหมาย	๓
๔ ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากการบริหารงานกองทุนสิ่งแวดล้อม ประจำปี ๒๕๖๐	๔
๕ แผนการปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ (ดำเนินการประจำปีบัญชี ๒๕๖๑)	๕
ภาคผนวก	๙
สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ	
แบบสำรวจความพึงพอใจ	

แผนการปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีบัญชี ๒๕๖๐

๑. หลักการและเหตุผล

๑.๑ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดแบบแผนการบริหารราชการ และวิธีการปฏิบัติงานที่ส่วนราชการต่างๆ จะต้องยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ มาตรา ๘(๔) ของพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว กำหนดว่า ในการบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ส่วนราชการจะต้องดำเนินการโดยถือว่าประชาชนเป็นศูนย์กลางที่จะได้รับการบริการจากรัฐ และให้เป็นหน้าที่ของข้าราชการที่จะต้องคอยรับฟังความคิดเห็นและความพึงพอใจของสังคมโดยรวม และประชาชนผู้รับบริการ เพื่อปรับปรุงหรือเสนอแนะต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อให้มีการปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการให้เหมาะสม

๑.๒ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ เห็นชอบให้หน่วยงานต่างๆ ที่มีเงินนอกงบประมาณ นำระบบการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนที่เป็นมาตรฐานสากล และมีการกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงาน (Key Performance Indicator: KPI) มาใช้ เพื่อวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน และต่อมาคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนของกระทรวงการคลัง ได้มีมติเห็นชอบให้กองทุนสิ่งแวดล้อมเป็นทุนหมุนเวียนประเภทเพื่อการกักเก็บ ที่เข้าสู่ระบบประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน โดยเริ่มตั้งแต่ปีบัญชี ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

๑.๓ ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานกองทุนสิ่งแวดล้อมร่วมกับกรมบัญชีกลาง และบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้กำหนดเกณฑ์วัดการดำเนินงานและตัวชี้วัดด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๒ ตัวชี้วัดคือ การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากกองทุนสิ่งแวดล้อม และการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐

๑.๔ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานกองทุนสิ่งแวดล้อม ได้ว่าจ้างบริษัท โกลบอล เอ็นไว คอนซัลแตนท์ เทคโนโลยี จำกัด ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากกองทุนสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการให้บริการของกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่ ทำให้ผลสำรวจดังกล่าวมีความน่าเชื่อถือ และจากรายงานผลการสำรวจดังกล่าวที่แล้วเสร็จ สำนักงานกองทุนสิ่งแวดล้อม ได้นำมารวบรวมและวิเคราะห์ผลการสำรวจเพื่อประกอบการจัดทำแผนปรับปรุงการให้บริการของกองทุนสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งได้ระดมความเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการจัดทำแผนปรับปรุงการให้บริการแล้ว จึงได้จัดทำแผนการปรับปรุงการให้บริการของกองทุนสิ่งแวดล้อมฉบับนี้ขึ้น เพื่อนำเสนอคณะกรรมการกองทุนสิ่งแวดล้อมสิ่งแวดล้อม พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๒. วัตถุประสงค์

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารงานกองทุนสิ่งแวดล้อม ให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

๓. เป้าหมาย

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการบริหารงานกองทุนสิ่งแวดล้อม รวมทั้งผู้มาขอรับบริการจากกองทุนสิ่งแวดล้อม มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของกองทุนสิ่งแวดล้อม

๔. ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการบริหารงานกองทุนสิ่งแวดล้อม

สำนักงานกองทุนสิ่งแวดล้อม โดย บริษัท โกลบอล เอ็นไว คอนซัลแตนท์ เทคโนโลยี จำกัด ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนสิ่งแวดล้อมประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ โดยมีกลุ่มเป้าหมายจากการบริหารงานกองทุนสิ่งแวดล้อม ในระหว่างปี ๒๕๕๙ ประกอบด้วย ๒ กลุ่ม คือ ๑) กลุ่มผู้ที่ยื่นข้อเสนอโครงการ ในระหว่างปี ๒๕๕๙ แบ่งออกเป็น กลุ่มที่อยู่ระหว่างพิจารณา กลุ่มผู้ยื่นข้อเสนอแล้วไม่ได้รับการอนุมัติ และกลุ่มผู้ที่ยื่นข้อเสนอแล้วได้รับการอนุมัติ จำนวน ๑๘๒ ราย และ ๒) กลุ่มผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนสิ่งแวดล้อม ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๔๒ โครงการ โดยสำรวจจากประชาชนผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่อยู่ในพื้นที่โดยรอบโครงการ จำนวน ๖๓๘ ราย โดยมีระยะเวลาในการดำเนินการสำรวจ ระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๕๙ – เดือนมิถุนายน ๒๕๖๐

๔.๑ ผลสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มผู้ยื่นข้อเสนอโครงการจากการบริหารงานกองทุนสิ่งแวดล้อม ประจำปี ๒๕๖๐

จากการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มผู้ยื่นข้อเสนอโครงการ จำนวน ๑๘๒ ราย จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่หรือร้อยละ ๙๗.๘๐ ดำเนินโครงการประเภทเงินอุดหนุน และร้อยละ ๒.๒๐ เป็นโครงการประเภทเงินกู้ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเคยได้ยินชื่อ “กองทุนสิ่งแวดล้อม” และรับทราบหน้าที่ของกองทุนสิ่งแวดล้อมมีหน้าที่สนับสนุนงบประมาณให้กับหน่วยงานต่างๆ ในการแก้ไขปัญหา และสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริมและรักษาสิ่งแวดล้อม จากผลการสำรวจพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพอใจในการประชาสัมพันธ์ของกองทุนสิ่งแวดล้อม และได้มีความเห็นเพิ่มเติมในประเด็นการปรับปรุงและพัฒนาการประชาสัมพันธ์ของกองทุนสิ่งแวดล้อมให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑) มีความต้องการให้กองทุนสิ่งแวดล้อมพิจารณาการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น เช่น ช่องทางโซเชียลมีเดีย โทรทัศน์ โฆษณาประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่เอกสารและวารสารข่าวสารต่างๆของกองทุนสิ่งแวดล้อม การปรับปรุงเว็บไซต์และแอปพลิเคชันให้เข้าถึงง่ายมากยิ่งขึ้น ตลอดจนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านเทศบาล/หน่วยงานท้องถิ่น/ชุมชนเพิ่มเติม เป็นต้น

๒) มีความต้องการให้กองทุนสิ่งแวดล้อมพิจารณาปรับปรุงแนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการให้ง่ายและลดขั้นตอนการเขียนข้อเสนอโครงการให้น้อยลง เช่น การมีตัวอย่างชุดโครงการที่มีข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจนง่ายต่อการเขียนข้อเสนอโครงการ

๓) มีความต้องการให้กองทุนสิ่งแวดล้อมเพิ่มบทบาทในการประชาสัมพันธ์ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของกองทุนสิ่งแวดล้อมแก่กลุ่มเป้าหมายให้มีความเข้าใจในการทำงานมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ จากผลการสำรวจความพึงพอใจกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับจุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะแก่กองทุนสิ่งแวดล้อม ดังนี้

๔.๑.๑ จุดเด่นของการให้บริการกองทุนสิ่งแวดล้อม คือ เจ้าหน้าที่มีความเป็นมิตรและมีความเป็นกันเอง เต็มใจทำงานด้วยความกระตือรือร้นมีความรู้ ความสามารถในการเสนอแนะรายละเอียดต่างๆ

๔.๑.๒ จุดด้อยหรือประเด็นที่ไม่พึงพอใจของการให้บริการกองทุนสิ่งแวดล้อม คือ มีขั้นตอนและหลักเกณฑ์ในการขอรับการสนับสนุนมีความซับซ้อน เข้าใจยาก และการอนุมัติเงินงบประมาณล่าช้าใช้เวลานานมากเกินไปส่งผลให้แผนการดำเนินงานของทางหน่วยงานคลาดเคลื่อนไป

๔.๑.๓ ข้อเสนอเพื่อปรับปรุงการให้บริการกองทุนสิ่งแวดล้อม จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างพบว่า มีข้อเสนอแนะปรับปรุงการให้บริการกองทุนสิ่งแวดล้อม ดังนี้

แผนการปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปีบัญชี ๒๕๖๐

- ๑) เพิ่มช่องทางในการขอทุนสนับสนุนของกองทุนสิ่งแวดล้อมให้มากขึ้น
- ๒) ปรับปรุงขั้นตอนหรือกฎระเบียบข้อบังคับในการขออนุมัติงบประมาณโครงการให้ง่ายขึ้น
- ๓) ปรับปรุงระยะเวลาขั้นตอนในการพิจารณาโครงการให้เร็วขึ้น และให้เจ้าหน้าที่กองทุนแจ้งความคืบหน้าระหว่างรอการพิจารณาให้ผู้ขอรับการสนับสนุนทราบเป็นระยะๆ

๔.๒ ผลสำรวจความพึงพอใจ ของกลุ่มประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการฯ

จากการสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โดยดำเนินการสำรวจทั้งสิ้น ๔๒ โครงการ โดยแบ่งเป็น โครงการตามมาตรา ๒๓ (๑) จำนวน ๑ โครงการ โครงการตามมาตรา ๒๓ (๓) จำนวน ๕ โครงการ โครงการตามมาตรา ๒๓ (๔) สำหรับ NGO ในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ จำนวน ๓ โครงการ และโครงการตามมาตรา ๒๓ (๔) สำหรับ อปท ในการจัดการสิ่งแวดล้อม จำนวน ๓๓ โครงการ โดยสำรวจจากประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่อยู่ในพื้นที่โดยรอบโครงการ จำนวน ๖๓๘ ราย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อลักษณะหรือรูปแบบกิจกรรมของโครงการที่ดำเนินการในพื้นที่ดำเนินโครงการ และมีความพึงพอใจต่อผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จากการดำเนินโครงการในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ดำเนินโครงการ เกิดการตื่นตัวหรือเตรียมพร้อมรับกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในพื้นที่ดำเนินการ และในประเด็นประโยชน์ที่ได้รับจากดำเนินโครงการ พบว่า เกิดประโยชน์ในหลายประเด็น ได้แก่ ประโยชน์ในการเรียนรู้วิธีการแยกขยะที่ถูกต้อง ทำให้สภาพแวดล้อมดีขึ้น เกิดการเรียนรู้ในการนำขยะมาแปรรูปทำให้เกิดรายได้ส่งผลให้ปริมาณขยะในชุมชนลดลง การสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ การลดค่าใช้จ่ายในการซื้อปุ๋ย และการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ

๔.๒.๑ ประเด็นที่ต้องการให้กองทุนสิ่งแวดล้อมดำเนินการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกองทุนสิ่งแวดล้อม

๑) เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ เช่น การลงพื้นที่ เสียงตามสาย วิทยุชุมชน ผู้นำชุมชน การเพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง การจัดกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน เพิ่มเอกสารชี้แจงรายละเอียดของโครงการ และการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการขนาดเล็กและขนาดกลางได้รู้จักกองทุนฯ

๒) ต้องการให้กองทุนฯการแนะนำกองทุนฯ บทบาทหน้าที่ของกองทุนฯ ร่องลงมา คือ การให้ความรู้กับชุมชนในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม เช่น การคัดแยกขยะ เศรษฐกิจพอเพียง การชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับข้อกำหนดต่างๆ และขั้นตอนการยื่นข้อเสนอโครงการ การยกตัวอย่างโครงการที่สามารถดำเนินการขอทุนได้เพื่อเป็นกรณีศึกษาและวิธีการเขียนข้อเสนอโครงการที่ดี

๔.๒.๒ ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินโครงการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย พบว่าจากการลงพื้นที่สำรวจโครงการ ในกรณีโครงการเงินกู้ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นโครงการเกี่ยวกับระบบบำบัดน้ำเสียระบบบำบัดอากาศเสีย ที่ดำเนินการภายในโรงงาน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่อาศัยอยู่รอบโครงการจะไม่ทราบว่าโครงการได้รับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม จึงไม่สามารถตอบแบบสอบถามได้รวมทั้งไม่สามารถบอกประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการและสิ่งที่ยากให้แก้ไขปรับปรุงเกี่ยวกับโครงการได้ทั้งหมด

๕. แผนการปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ (ดำเนินการประจำปีบัญชี ๒๕๖๑)

จากการวิเคราะห์ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับกองทุนสิ่งแวดล้อม และประเด็นความเห็นและข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุง สำนักงานฯ ได้นำมาพิจารณาจัดทำแผนการปรับปรุงการให้บริการฯ โดยแผนการปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ (ดำเนินการประจำปีบัญชี ๒๕๖๑) คือ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้รับบริการที่จะดำเนินการประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ประกอบด้วย โครงการ / กิจกรรม ดังนี้

โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้ให้บริการ

กิจกรรม ๑ : การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์คู่มือหรือเอกสารอื่นๆ เช่น คู่มือแนะนำกองทุนสิ่งแวดล้อม แผ่นพับที่เกี่ยวกับการขอรับการสนับสนุน

กิจกรรม ๒ : การพัฒนาข้อมูลสารสนเทศสำหรับทุกกลุ่มเป้าหมาย ในเว็บไซต์กองทุนสิ่งแวดล้อม

กิจกรรม ๓ : การพัฒนาเครือข่ายการเป็นพี่เลี้ยงในการเขียนข้อเสนอโครงการ

กิจกรรม ๔ : การพัฒนาปรับปรุงคู่มือการวิเคราะห์ และติดตามโครงการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม

กิจกรรม ๕ : การพัฒนารูปแบบการสนับสนุนในลักษณะชุดโครงการสำหรับโครงการตามมาตรา ๒๓(๔)

กิจกรรม ๖ : การพัฒนารูปแบบการสนับสนุนเงินกู้ตามมาตรา ๒๓(๓) ในลักษณะ Lumpsum โดยมอบหมายให้ บมจ. ธนาคารกรุงไทย เป็นผู้พิจารณาปล่อยโครงการเงินกู้ขนาดเล็กให้กับ SME ได้เอง

รายละเอียดร่างแผนการปรับปรุงฯ ดังตารางแนบ

แผนปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐
(ดำเนินการประจำปีบัญชี ๒๕๖๑)

โครงการ /กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเกณฑ์วัด	ผลลัพธ์	ระยะเวลาดำเนินการ											ผู้รับผิดชอบ			
			ต.ค.๒๐	พ.ย.๒๐	ธ.ค.๒๐	ม.ค.๒๑	ก.พ.๒๑	มี.ค.๒๑	เม.ย.๒๑	พ.ค.๒๑	มิ.ย.๒๑	ก.ค.๒๑	ส.ค.๒๑		ก.ย.๒๑		
<p>๑. การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์คู่มือหรือเอกสารอื่นๆ เช่น คู่มือแนะนำกองทุนสิ่งแวดล้อม แผ่นพับที่เกี่ยวกับการขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ผ่านหลายช่องทาง เช่น ผ่านโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม</p> <p><u>เป้าประสงค์</u> หน่วยงาน/องค์กรได้รับทราบถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกองทุนสิ่งแวดล้อม</p> <p><u>เป้าหมายที่ท้าทาย</u> หน่วยงาน/องค์กรได้รับทราบถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกองทุนสิ่งแวดล้อม ผ่านโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม</p>	<p>เชิงปริมาณ : คู่มือหรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขอรับการสนับสนุนเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม ได้รับการเผยแพร่ให้กับ หน่วยงาน/องค์กรต่างๆ อย่างน้อย ๕๐๐ ฉบับ ส่งวิดิทัศน์ให้โครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนสิ่งแวดล้อมเพื่อเผยแพร่ อย่างน้อย ๑๐๐ แห่ง</p> <p>เชิงคุณภาพ : หน่วยงาน/องค์กรที่มีสิทธิ์ขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนสิ่งแวดล้อม ตามโครงการมาตรา ๒๓(๑) ๒๓(๓) และ ๒๓(๔) ได้รับทราบถึงข้อมูลและวิธีเขียนข้อเสนอโครงการที่ถูกต้องและชัดเจน</p>	<p>ผู้ขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนสิ่งแวดล้อม ได้รับทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกองทุนสิ่งแวดล้อมอย่างถูกต้องและครบถ้วน</p>	←													→	- กอก.
<p>๒. การพัฒนาข้อมูลสารสนเทศสำหรับทุกกลุ่มเป้าหมาย ในเว็บไซต์กองทุนสิ่งแวดล้อม</p> <p><u>เป้าประสงค์</u> ฐานข้อมูลสารสนเทศในเว็บไซต์กองทุนสิ่งแวดล้อม ที่เผยแพร่มีข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วนและทันต่อสถานการณ์</p> <p><u>เป้าหมายที่ท้าทาย</u> หน่วยงาน/องค์กรได้รับทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกองทุนสิ่งแวดล้อม ผ่านเว็บไซต์กองทุนสิ่งแวดล้อม</p>	<p>เชิงปริมาณ : ฐานข้อมูลสารสนเทศในเว็บไซต์กองทุนสิ่งแวดล้อม ได้รับการพัฒนา ไม่น้อยกว่า ๑ ฐาน</p> <p>เชิงคุณภาพ : ฐานข้อมูลสารสนเทศในเว็บไซต์กองทุนสิ่งแวดล้อม ที่เผยแพร่มีข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วนและทันต่อสถานการณ์</p>	<p>มีช่องทาง/ รูปแบบ การสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมาย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมาย ทาง Website และ Application</p>	←													→	- กอก.

โครงการ /กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเกณฑ์วัด	ผลลัพธ์	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ	
			ต.ค.๒๐	พ.ย.๒๐	ธ.ค.๒๐	ม.ค.๒๑	ก.พ.๒๑	มี.ค.๒๑	เม.ย.๒๑	พ.ค.๒๑	มิ.ย.๒๑	ก.ค.๒๑	ส.ค.๒๑	ก.ย.๒๑		
<p>๓. การสร้างเครือข่ายการเป็นพี่เลี้ยงในการเขียนข้อเสนอโครงการ</p> <p><u>เป้าประสงค์</u> มีเครือข่ายการเป็นพี่เลี้ยงที่สามารถถ่ายทอดข้อมูลและวิธีการเขียนข้อเสนอโครงการที่ถูกต้องให้กับหน่วยงาน/องค์กรที่มาขอรับการแนะนำได้</p> <p><u>เป้าหมายที่ท้าทาย</u> เครือข่ายพี่เลี้ยงสามารถสนับสนุนให้องค์กร/หน่วยงานสามารถเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ และมีคะแนนการพิจารณาเบื้องต้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐</p>	<p>เชิงปริมาณ : จำนวนครั้งการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาเครื่องมือ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานเครือข่ายการเป็นพี่เลี้ยงที่มีส่วนร่วมในการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม ไม่น้อยกว่า ๔ ครั้ง</p> <p>เชิงคุณภาพ : เครือข่ายพี่เลี้ยงสามารถถ่ายทอดข้อมูลและวิธีการเขียนข้อเสนอโครงการที่ถูกต้องให้กับหน่วยงาน/องค์กรที่มาขอรับการแนะนำจากเครื่องมือที่ได้พัฒนาขึ้นได้</p>	<p>เครือข่ายพี่เลี้ยงที่ผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการมีความเชี่ยวชาญในการเขียนข้อเสนอโครงการมากยิ่งขึ้น ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการพิจารณาให้การสนับสนุนโครงการ</p>	←													<p>- กวท. - กวล.</p>
<p>๔. การพัฒนาปรับปรุงคู่มือการวิเคราะห์และติดตามโครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม</p> <p><u>เป้าประสงค์</u> คู่มือการวิเคราะห์และติดตามโครงการที่ขอรับการสนับสนุนได้รับการพัฒนาปรับปรุงมีข้อมูลที่ถูกต้องสมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน</p> <p><u>เป้าหมายที่ท้าทาย</u> คู่มือการวิเคราะห์และติดตามโครงการที่ขอรับการสนับสนุนได้รับการพัฒนาปรับปรุงจำนวน ๑ ฉบับ</p>	<p>เชิงปริมาณ: คู่มือการวิเคราะห์และติดตามโครงการขอรับการสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุง จำนวน ๑ ฉบับ</p> <p>เชิงคุณภาพ : กลุ่มเป้าหมายที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ และที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ได้รับข้อมูลที่ถูกต้องสมบูรณ์</p>	<p>มีการใช้ประโยชน์คู่มือการวิเคราะห์และติดตามโครงการขอรับการสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุงแล้ว ประกอบการวิเคราะห์ติดตามโครงการ</p>		←												<p>- กวท.</p>

โครงการ /กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเกณฑ์วัด	ผลลัพธ์	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ			
			ต.ค.๒๐	พ.ย.๒๐	ธ.ค.๒๐	ม.ค.๒๑	ก.พ.๒๑	มี.ค.๒๑	เม.ย.๒๑	พ.ค.๒๑	มิ.ย.๒๑	ก.ค.๒๑	ส.ค.๒๑	ก.ย.๒๑				
<p>๕. การพัฒนารูปแบบการสนับสนุนในลักษณะชุดโครงการสำหรับโครงการตามมาตรา ๒๓(๔) <u>เป้าประสงค์</u> ชุดโครงการสำหรับโครงการตามมาตรา ๒๓(๔) ได้รับการพัฒนาเผยแพร่สู่กลุ่มเป้าหมาย <u>เป้าหมายที่ท้าทาย</u> กลุ่มผู้รับบริการที่ขาดประสบการณ์หรือไม่เชี่ยวชาญได้มีโอกาสเข้าถึงแหล่งเงินกองทุนสิ่งแวดล้อม</p>	<p>เชิงปริมาณ : ชุดโครงการสำหรับโครงการตามมาตรา ๒๓(๔) ได้รับการพัฒนาจำนวน ๑ ชุด เชิงคุณภาพ : กลุ่มเป้าหมายที่ขอรับการสนับสนุนตามมาตรา ๒๓(๔) ได้รับทราบข้อมูลจากชุดโครงการที่ได้รับการพัฒนา ที่มีความถูกต้อง สมบูรณ์</p>	<p>มีการใช้ประโยชน์จากชุดโครงการสำหรับโครงการตามมาตรา ๒๓(๔) ประกอบการวิเคราะห์โครงการ</p>	←														- กวล.	
<p>๖. การพัฒนารูปแบบการสนับสนุนเงินกู้ตามมาตรา ๒๓(๓) ในลักษณะ Lumpsum โดยมอบหมายให้ บมจ. ธนาคารกรุงไทย เป็นผู้พิจารณาปล่อยโครงการเงินกู้ขนาดเล็กให้กับ SME ได้เอง <u>เป้าประสงค์</u> รูปแบบการสนับสนุนเงินกู้ตามมาตรา ๒๓(๓) ในลักษณะ Lumpsum ได้รับการพัฒนาและนำสู่การปฏิบัติ <u>เป้าหมายที่ท้าทาย</u> กลุ่มผู้รับบริการเงินกู้ขนาดเล็ก SME มีโอกาสเข้าถึงแหล่งเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมได้ง่ายขึ้น</p>	<p>เชิงปริมาณ : แนวทางการสนับสนุนเงินกู้ตามมาตรา ๒๓(๓) ในลักษณะ Lumpsum ได้รับการพัฒนา จำนวน ๑ แนวทาง เชิงคุณภาพ : กลุ่มเป้าหมายที่ขอรับการสนับสนุนเงินกู้ขนาดเล็ก SME ได้รับข้อมูลที่ได้รับการพัฒนาที่มีความถูกต้อง สมบูรณ์</p>	<p>มีการใช้ประโยชน์จากแนวทางการสนับสนุนเงินกู้ตามมาตรา ๒๓(๓) ในลักษณะ Lumpsum ในการลดขั้นตอนการพิจารณาปล่อยโครงการเงินกู้ขนาดเล็กให้กับ SME เพิ่มมากขึ้น</p>	←															- กวล.

ภาคผนวก

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงานกองทุนสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินโครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการบริหารงานกองทุนสิ่งแวดล้อม และให้ Third Party เป็นผู้ดำเนินการสำรวจ เพื่อให้เกิดความเป็นกลาง เที่ยงตรง แม่นยำ และได้ข้อมูลมาใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพและสร้างความพึงพอใจให้เกิดแก่ผู้มาใช้บริการต่อไป โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายจากการบริหารงานกองทุนสิ่งแวดล้อม ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ขอบเขตในการศึกษาครั้งนี้ คือ การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มที่ยื่นข้อเสนอโครงการ จำนวน ๑๘๒ ราย (กลุ่มที่อยู่ระหว่างพิจารณา กลุ่มที่ยื่นข้อเสนอแล้วไม่ได้รับการอนุมัติ และกลุ่มที่ยื่นข้อเสนอแล้วได้รับการอนุมัติ) และกลุ่มผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนสิ่งแวดล้อม จำนวน ๔๑ โครงการ ซึ่งสำรวจจากประชาชนผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่อยู่ในพื้นที่โดยรอบโครงการ โดยดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ สรุปผลการสำรวจและข้อเสนอได้ดังนี้

● กลุ่มที่ยื่นข้อเสนอกองทุนสิ่งแวดล้อม

๑. สถานภาพทั่วไป พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่หรือร้อยละ ๙๗.๘๐ ยื่นข้อเสนอต่อกองทุนสิ่งแวดล้อมประเภทเงินอุดหนุน และร้อยละ ๒.๒๐ ยื่นข้อเสนอต่อกองทุนสิ่งแวดล้อมประเภทเงินกู้ โดยกลุ่มตัวอย่างร้อยละ ๗๑.๔๓ เป็นโครงการที่ผ่านการอนุมัติแล้ว ร้อยละ ๒๑.๔๓ เป็นโครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณา และร้อยละ ๗.๑๔ เป็นโครงการที่ไม่ผ่านการอนุมัติ โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รองลงมาเป็นองค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม และภาคเอกชน

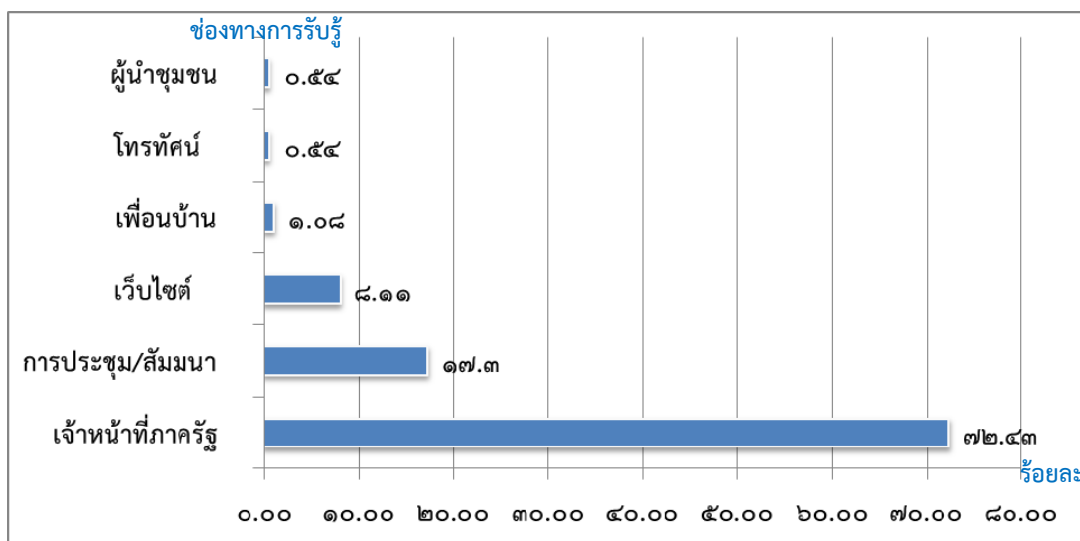
ประเภทของการยื่นข้อเสนอของกลุ่มตัวอย่าง



๒. การรับรู้ข้อมูลและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกองทุนสิ่งแวดล้อม พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เคยได้ยินชื่อ “กองทุนสิ่งแวดล้อม” มาก่อน โดยช่องทางการรับรู้ข้อมูลส่วนใหญ่หรือร้อยละ ๗๒.๔๓ รับรู้ข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ภาครัฐ รองลงมาร้อยละ ๑๗.๓๐ รับรู้ข้อมูลจากการประชุม/สัมมนา ร้อยละ ๘.๑๑ รับรู้ข้อมูลจากเว็บไซต์ ร้อยละ ๑.๐๘ รับรู้ข้อมูลจากเพื่อนบ้าน และร้อยละ ๐.๕๔ รับรู้ข้อมูลจากโทรทัศน์และผู้นำชุมชนเท่ากัน

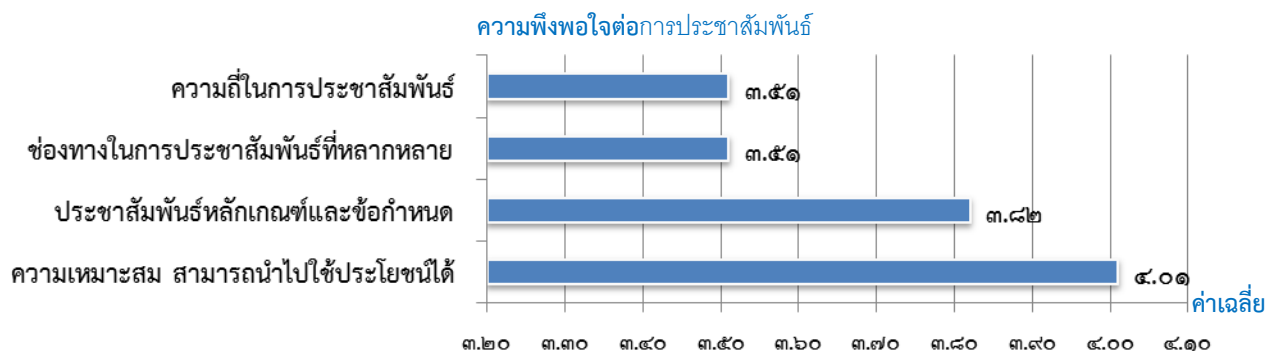
กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ หรือร้อยละ ๙๘.๙๐ ทราบนหน้าที่ของกองทุนสิ่งแวดล้อม โดยร้อยละ ๕๐.๐๐ ระบุว่ากองทุนฯ มีหน้าที่สนับสนุนงบประมาณให้กับหน่วยงานต่างๆ ในการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ ๒๑.๘๘ ระบุว่าหน้าที่ให้เงินทุนสนับสนุนโครงการเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ร้อยละ ๑๗.๙๗ ระบุว่าหน้าที่ดูแลเกี่ยวกับทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและพัฒนาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ ๗.๐๓ ระบุว่าหน้าที่ส่งเสริมและจัดสรรงบประมาณการดูแลสิ่งแวดล้อม และร้อยละ ๓.๑๒ ระบุว่าหน้าที่สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริมและรักษาสิ่งแวดล้อม

ช่องทางการรับรู้ (เฉพาะผู้ที่เคยได้ยิน)



ประเด็นความพึงพอใจด้านการประชาสัมพันธ์ของกองทุนสิ่งแวดล้อม เป็นการวัดความพึงพอใจด้านการประชาสัมพันธ์ของกองทุนสิ่งแวดล้อม ซึ่งพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ของกองทุนสิ่งแวดล้อมในระดับพึงพอใจมาก โดยสามารถจำแนกเป็นความพึงพอใจต่อเนื้อหาที่ประชาสัมพันธ์ว่ามีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ๔.๐๑ รองลงมา มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์เงื่อนไขและข้อกำหนดในการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๘๒ ส่วนความพึงพอใจต่อความเหมาะสมในวิธีการประชาสัมพันธ์และพึงพอใจต่อความหลากหลายของช่องทางการประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ๓.๕๑

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์



ประเด็นการปรับปรุงและพัฒนาการประชาสัมพันธ์ของกองทุนสิ่งแวดล้อม จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงและพัฒนาการประชาสัมพันธ์ของกองทุนสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด พบว่า ร้อยละ ๕๗.๕๐ ต้องการให้เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น โซเชียลมีเดีย โทรทัศน์ โฆษณา เอกสารแผ่นพับ เว็บไซต์ การทำแอปพลิเคชัน และวารสาร เป็นต้น รองลงมา ร้อยละ ๒๑.๕๐ ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านเทศบาล/หน่วยงานท้องถิ่น/ชุมชน ร้อยละ ๑๑.๐๐ ต้องการให้ปรับปรุงแนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการให้ง่ายขึ้นและต้องการให้กองทุนสิ่งแวดล้อมลงพื้นที่เพื่อให้ทราบปัญหาของชุมชนที่แท้จริง ร้อยละ ๘.๒๐ ต้องการให้กองทุนสิ่งแวดล้อมชี้แจงรายละเอียดบทบาทหน้าที่ของกองทุนสิ่งแวดล้อมและขั้นตอนการเขียนข้อเสนอโครงการให้มากขึ้น ร้อยละ ๑.๕๐ ต้องการให้ทำเว็บไซต์ที่เข้าไปดูข้อมูลนั้นๆ ได้ง่าย เห็นชัดเจน ไม่ควรทำให้ซับซ้อนเกินไป

ประเด็นข้อมูลที่ยากรู้และอยากให้กองทุนสิ่งแวดล้อมนำเสนอ จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในประเด็นข้อมูลที่ยากรู้และอยากให้กองทุนสิ่งแวดล้อมนำเสนอ ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด พบว่า ร้อยละ ๔๕.๑๐ ต้องการให้นำเสนอตัวอย่างโครงการที่ประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม เพื่อนำไปปรับใช้กับหน่วยงานของตน รองลงมา ร้อยละ ๓๘.๗๐ ต้องการให้นำเสนอขั้นตอนการยื่นขอขออนุมัติหลักเกณฑ์การอนุมัติ ขั้นตอนการขออนุมัติ และแบบฟอร์มต่างๆ ร้อยละ ๖.๕๐ ต้องการให้นำเสนอข้อมูลความรู้ และงานวิจัยต่างๆ เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ซึ่งเท่ากับความต้องการให้นำเสนอเทคนิคการเขียนโครงการให้ได้รับงบประมาณจากกองทุนสิ่งแวดล้อม และร้อยละ ๓.๒๐ ต้องการให้นำเสนอบทบาทหน้าที่การบริหารงานของกองทุนสิ่งแวดล้อม

๓. ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนสิ่งแวดล้อม พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ อยู่ในระดับพึงพอใจมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๔.๐๗ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ

๑) ด้านการยื่นข้อเสนอโครงการและอนุมัติโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อความสะดวกในการยื่นข้อเสนอโครงการ โดยมีค่าเฉลี่ย ๔.๐๒ รองลงมา คือ ความเหมาะสมของแบบฟอร์ม

และการกรอกรายละเอียด โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๙๒ ส่วนความโปร่งใสในการพิจารณางบประมาณโครงการฯ มีค่าเฉลี่ย ๓.๘๘ หลักเกณฑ์เงื่อนไขและข้อกำหนดของกองทุนฯ ในการพิจารณาโครงการ มีค่าเฉลี่ย ๓.๗๓ การแจ้งความคืบหน้าระหว่างรอผลการพิจารณา มีค่าเฉลี่ย ๓.๗๐ ระยะเวลาในการพิจารณาโครงการ มีค่าเฉลี่ย ๓.๖๔ และระยะเวลาที่ใช้ในการจัดทำข้อเสนอโครงการ มีค่าเฉลี่ย ๓.๔๙

๒) ด้านการเบิกจ่ายเงิน (เฉพาะผู้ยื่นโครงการที่ผ่านการอนุมัติ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อความชัดเจนด้านการติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๙๕ รองลงมา คือ ความรวดเร็วและการตรงต่อเวลา โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๘๖ และความชัดเจนในขั้นตอนการจ่ายเงิน โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๘๑

๓) ด้านการติดตามประเมินผล (เฉพาะผู้ยื่นโครงการที่ผ่านการอนุมัติ) พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของระยะเวลาการติดตามประเมินผลในแต่ละครั้ง โดยมีค่าเฉลี่ย ๔.๑๖ รองลงมา คือ ความเหมาะสมของแบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินงาน และความเหมาะสมของจำนวนครั้งในการติดตามประเมินผล โดยมีค่าเฉลี่ย ๔.๑๕ เท่ากัน

ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อความเต็มใจและความพร้อมในการให้บริการอย่างสุภาพ โดยมีค่าเฉลี่ย ๔.๔๓ รองลงมา คือ ความเหมาะสมในการแต่งกายของผู้ให้บริการ โดยมีค่าเฉลี่ย ๔.๔๒ ส่วนการให้บริการเหมือนกันทุกราย โดยไม่เลือกปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ย ๔.๓๙ ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่และสามารถติดต่อและแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย ๔.๓๘ เท่ากัน และความรู้ ความสามารถในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ย ๔.๓๒

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อความสะดวกของสถานที่ให้บริการในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย ๔.๑๕ รองลงมา คือ ช่องทางการให้บริการมีความหลากหลายและเข้าถึงได้สะดวก และความเพียงพอของอุปกรณ์สำหรับผู้รับบริการ โดยมีค่าเฉลี่ย ๔.๐๘ เท่ากัน ส่วนความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๖ และป้าย/สัญลักษณ์/ประชาสัมพันธ์บอกจุดบริการ มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๕

ด้านคุณภาพของการให้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อผลที่ได้รับจากการให้บริการ มีค่าเฉลี่ย ๔.๒๔ รองลงมา คือ ความครบถ้วน ถูกต้องของการให้บริการ มีค่าเฉลี่ย ๔.๒๓ และการให้บริการที่ได้รับตรงตามความต้องการ มีค่าเฉลี่ย ๔.๒๐

๔. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

๔.๑ จุดเด่นของการให้บริการกองทุนสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า จุดเด่นของการให้บริการ คือ เจ้าหน้าที่ที่มีความเป็นมิตรและมีความเป็นกันเอง เต็มใจทำงานด้วยความกระตือรือร้น มีความรู้ ความสามารถในการเสนอแนะรายละเอียดต่างๆ คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๑๘ รองลงมา ร้อยละ ๓๘.๖๔ มีความเห็นว่ากองทุนฯ คือ สามารถสนับสนุนเงินงบประมาณด้านสิ่งแวดล้อมให้กับหน่วยงานต่างๆ และร้อยละ ๖.๘๒ เห็นว่ากองทุนฯ สามารถเป็นแหล่งเงินทุนที่สนับสนุนกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนร้อยละ ๔.๕๕

เห็นว่า งบประมาณจากกองทุนสิ่งแวดล้อมสามารถเข้าถึงชุมชนได้อย่างแท้จริง ร้อยละ ๒.๒๗ เห็นว่ากองทุนฯ มีแนวทางและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการให้บริการของทางกองทุนฯ และช่วยในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมเท่ากัน

๔.๒. จุดด้อยหรือประเด็นที่ไม่พึงพอใจของการให้บริการกองทุนสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าจุดด้อย คือ มีขั้นตอนและหลักเกณฑ์ในการขอรับการสนับสนุนมีความซับซ้อน เข้าใจยาก และการอนุมัติเงินงบประมาณล่าช้าใช้เวลาานานมากเกินไปส่งผลให้แผนการดำเนินงานของทางหน่วยงานคลาดเคลื่อนไป คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๗๙ เท่ากัน รองลงมา คือ ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญที่คอยให้คำปรึกษา และการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๐๗ เท่ากัน ส่วนระยะเวลาในการยื่นขอทุนสนับสนุนสั้นเกินไป และงบประมาณในการดำเนินโครงการน้อยเกินไป คิดเป็นร้อยละ ๗.๑๔ เท่ากัน

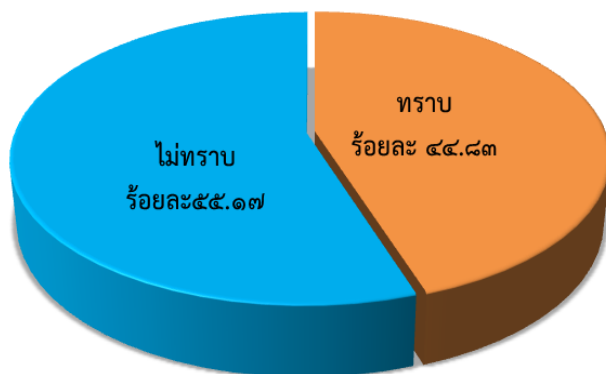
๔.๓ ข้อเสนอเพื่อปรับปรุงการให้บริการกองทุนสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอให้เพิ่มช่องทางในการขอทุนสนับสนุนของกองทุนสิ่งแวดล้อมให้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๔๐ รองลงมามีข้อเสนอให้ปรับปรุงขั้นตอนหรือกฎระเบียบข้อบังคับในการของบประมาณและอนุมัติโครงการให้ง่ายขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๒๐ และเสนอให้ปรับปรุงระยะเวลาขั้นตอนในการพิจารณาโครงการให้เร็วขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๒๐ ให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯ แจ้งความคืบหน้าระหว่างรอการพิจารณาให้ผู้ขอรับการสนับสนุนทราบเป็นระยะๆ คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๔๐ ให้เจ้าหน้าที่อธิบายขั้นตอนรายละเอียดการเขียนของงบประมาณ เงื่อนไขต่างๆ รวมถึงขั้นตอนการยื่นขอทุน คิดเป็นร้อยละ ๗.๒ นอกจากนี้มีข้อเสนอให้เปิดโอกาสให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น และควรให้การสนับสนุนโครงการอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ ๔.๐ เท่ากัน และมีข้อเสนอให้กองทุนฯ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม จัดอบรมอย่างน้อยปีละครั้ง จัดให้มีบุคลากรที่เชี่ยวชาญโดยตรงในการให้คำปรึกษา มีการติดตามและประเมินโครงการเพื่อต่อยอดโครงการ จัดประชุมในพื้นที่ที่ประสบปัญหา และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลาย คิดเป็นร้อยละ ๑.๖๐ เท่ากัน

● กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ

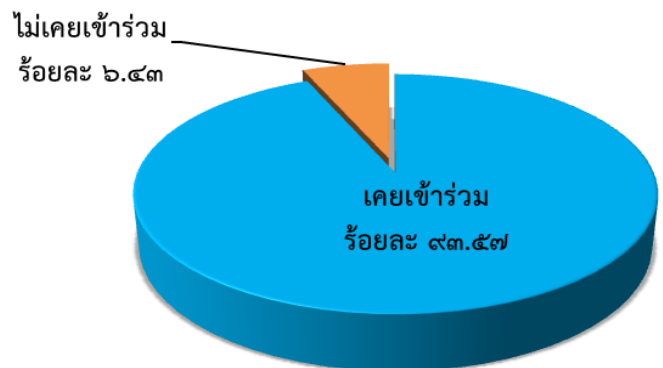
๑. สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่หรือร้อยละ ๕๙.๔๐ เป็นประชาชนในระยะ ๑ กิโลเมตรจากโครงการ รองลงมาเป็นประชาชนในระยะมากกว่า ๑ กิโลเมตรจากโครงการ คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๕๓ ผู้ปฏิบัติงานในโครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๕๐ หน่วยงานราชการในระยะ ๑ กิโลเมตรจากโครงการ และหน่วยงานราชการในระยะมากกว่า ๑ กิโลเมตรจากโครงการ คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๘ เท่ากัน

๒. การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่หรือร้อยละ ๕๕.๑๗ ไม่ทราบว่าโครงการได้รับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม และร้อยละ ๔๔.๘๓ ทราบว่าโครงการได้รับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม โดยกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเข้าร่วมโครงการ จะเข้าไปตอบเรื่องการรับรู้ข้อมูลและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกองทุนสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่หรือร้อยละ ๙๓.๕๗ เคยเข้าร่วมโครงการ ในขณะที่ร้อยละ ๖.๔๓ ไม่เคยเข้าร่วมโครงการ

ทราบ/ไม่ทราบว่าโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน



เคย / ไม่เคยเข้าร่วมโครงการ



๓. ประเด็นความพึงพอใจต่อรูปแบบ/ผลกระทบ/ผลลัพธ์ จากการดำเนินโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม ในภาพรวมพบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐ ซึ่งพิจารณาตามประเด็นดังนี้

ความพึงพอใจต่อลักษณะ หรือรูปแบบโครงการที่เจ้าของโครงการดำเนินการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อลักษณะหรือรูปแบบกิจกรรมของโครงการที่ได้มีส่วนร่วมดำเนินการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๖ รองลงมา มีความพึงพอใจต่อการเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการ ซึ่งเท่ากับค่าเฉลี่ยต่อการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการในพื้นที่ ทั้งในด้านการมีส่วนร่วมและการให้ข้อมูล โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๓

ความพึงพอใจต่อผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๙ รองลงมา มีความพึงพอใจต่อผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อระบบสังคมและวิถีชีวิตของชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๓ และมีความพึงพอใจต่อผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อระบบเศรษฐกิจของชุมชนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๙

ความพึงพอใจต่อผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ รองลงมา มีความพึงพอใจต่อการตื่นตัวหรือเตรียมพร้อมรับกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในพื้นที่ดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๓ มีความพึงพอใจต่อบทเรียนและประสบการณ์ต่างๆที่เกิดจากการดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๙ มีความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตที่ดีจากการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในพื้นที่ดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๕ และมีความพึงพอใจต่อผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อการฟื้นตัวของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๐

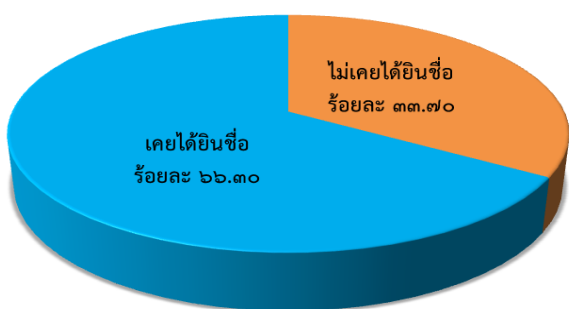
ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการและสิ่งที่ยอยากให้แก้ไขปรับปรุงเกี่ยวกับโครงการ

๑) กลุ่มตัวอย่างระบุประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการในหลายประเด็น โดยมีความเห็นว่าประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ คือ การเรียนรู้วิธีการแยกขยะที่ถูกต้อง โครงการทำให้สภาพแวดล้อมดีขึ้น เรียนรู้การนำขยะมาแปรรูปทำให้เกิดรายได้ส่งผลให้ปริมาณขยะในชุมชนลดลง การสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ การลดค่าใช้จ่ายในการซื้อปุ๋ย และการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ

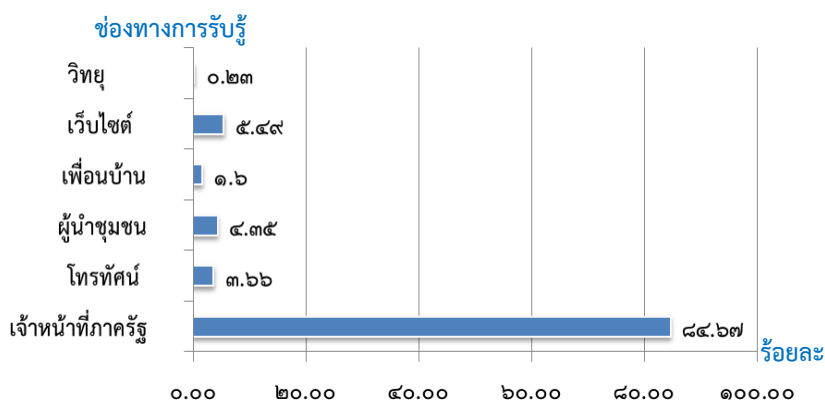
๒) ประเด็นที่ยอยากให้แก้ไขปรับปรุงเกี่ยวกับโครงการ คือ เสนอแนะให้กองทุนสิ่งแวดล้อมสนับสนุนโครงการอย่างต่อเนื่อง จัดหาถังขยะให้เพียงพอ ประชาสัมพันธ์โครงการให้ทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย ให้ความสำคัญกับการสร้างจิตสำนึกในการคัดแยกขยะ การจัดอบรมศึกษาดูงาน และเพิ่มพื้นที่การดำเนินโครงการขยะต้นทาง ตามลำดับ

๔. การรับรู้ข้อมูลและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกองทุนสิ่งแวดล้อม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่หรือร้อยละ ๖๖.๓๐ เคยได้ยินชื่อ “กองทุนสิ่งแวดล้อม” และร้อยละ ๓๓.๗๐ ไม่เคยได้ยินชื่อ “กองทุนสิ่งแวดล้อม” โดยระบุว่า รับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนสิ่งแวดล้อมจากเจ้าหน้าที่ภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๗ เว็บไซต์ คิดเป็นร้อยละ ๕.๔๙ ผู้นำชุมชน คิดเป็นร้อยละ ๔.๓๕ สื่อโทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ ๓.๖๖ เพื่อนบ้าน คิดเป็นร้อยละ ๑.๖๐ และวิทยุ คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๓ ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยได้ยินชื่อ “กองทุนสิ่งแวดล้อม” จะเข้าไปตอบข้อ ๕ เสนอให้กองทุนสิ่งแวดล้อมดำเนินการปรับปรุงการประชาสัมพันธ์อย่างไรบ้าง ซึ่งจะไม่ได้นำไปคำนวณร้อยละความพึงพอใจต่อการทำงานของกองทุนสิ่งแวดล้อม

การรับรู้ข้อมูลและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกองทุนสิ่งแวดล้อม

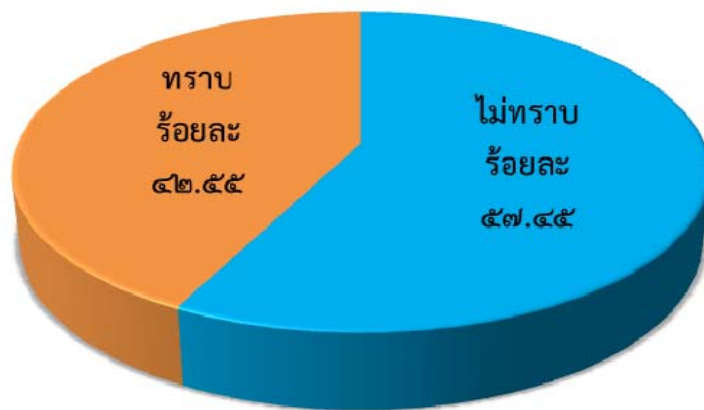


ช่องทางการรับรู้ (เฉพาะผู้ที่เคยได้ยิน)



เมื่อสอบถามถึงหน้าที่ของกองทุนสิ่งแวดล้อม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ หรือร้อยละ ๕๗.๔๕ ไม่ทราบหน้าที่ของกองทุนสิ่งแวดล้อม และกลุ่มตัวอย่างร้อยละ ๔๒.๕๕ ทราบหน้าที่ของกองทุนสิ่งแวดล้อม โดยร้อยละ ๕๕.๗๔ ระบุว่า กองทุนสิ่งแวดล้อมมีหน้าที่สนับสนุนงบประมาณให้หน่วยงานต่างๆ ดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ร้อยละ ๓๗.๗๐ ระบุว่า มีหน้าที่แก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และร้อยละ ๖.๕๖ ระบุว่า มีหน้าที่ส่งเสริมกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม

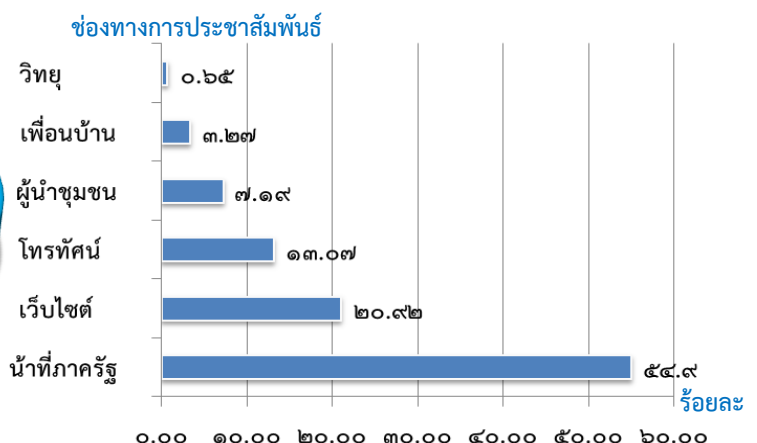
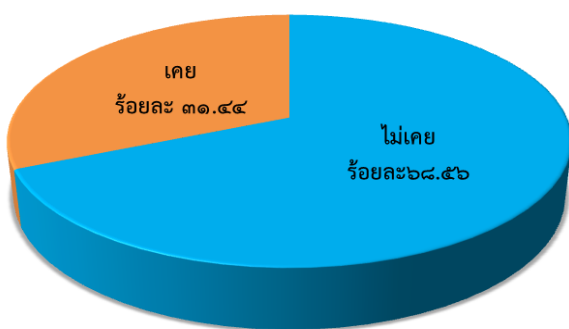
การรับทราบหน้าที่ของกองทุนสิ่งแวดล้อม



เมื่อสอบถามถึงการพบเห็นข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ของกองทุนสิ่งแวดล้อม (เฉพาะผู้ที่เคย ได้ยินชื่อ “กองทุนสิ่งแวดล้อม”) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่หรือร้อยละ ๖๘.๕๖ ระบุไม่เคยพบเห็นข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ และกลุ่มตัวอย่างร้อยละ ๓๑.๔๔ ระบุเคยพบเห็นข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ โดยกลุ่มตัวอย่างระบุว่า เคยพบเห็นข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ ผ่านทางเจ้าหน้าที่ภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๙๐ ผ่านทางเว็บไซต์ คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๙๒ ผ่านทางโทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๐๗ ผ่านทางผู้นำชุมชน คิดเป็นร้อยละ ๗.๑๙ ผ่านทางเพื่อนบ้าน คิดเป็นร้อยละ ๓.๒๗ และผ่านทางวิทยุ คิดเป็นร้อยละ ๐.๖๕

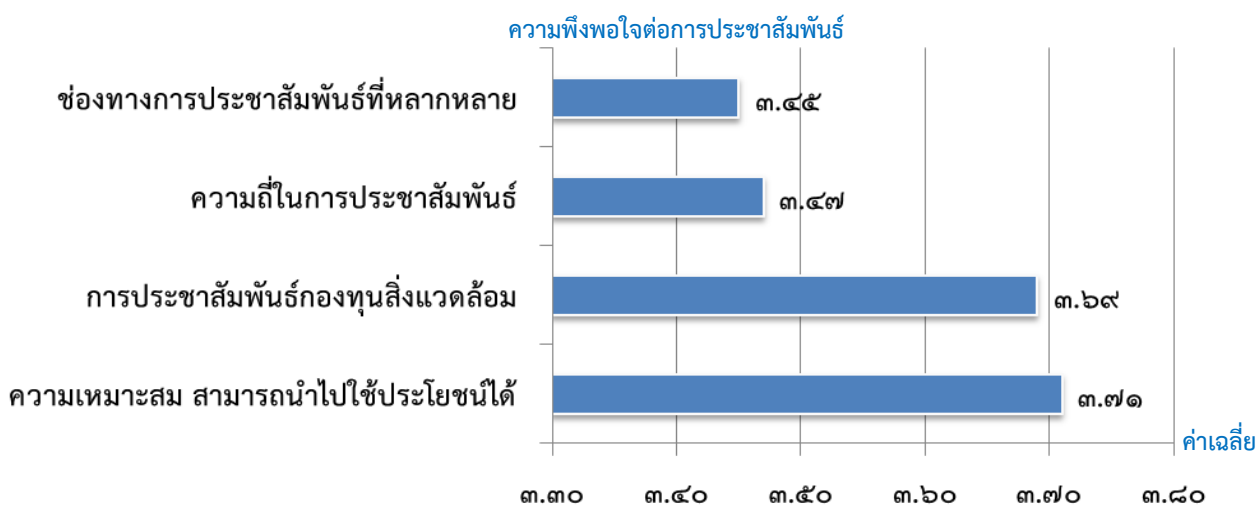
เคย / ไม่เคยพบเห็นข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์

ช่องทางการพบเห็นข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์



เมื่อสอบถามถึงระดับของความพึงพอใจในการประชาสัมพันธ์ของกองทุนสิ่งแวดล้อม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมาก โดยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาที่ประชาสัมพันธ์ว่ามีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๗๑ รองลงมา มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ของกองทุนสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ย ๓.๖๙ มีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมในด้านความถี่ในการประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ย ๓.๔๗ มีความพึงพอใจต่อมีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย มีค่าเฉลี่ย ๓.๔๕ ตามลำดับ

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจด้านการประชาสัมพันธ์ของกองทุน



๕. ประเด็นที่ต้องการให้กองทุนสิ่งแวดล้อมดำเนินการประชาสัมพันธ์และประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างต้องการทราบมากที่สุดเกี่ยวกับกองทุนสิ่งแวดล้อม

๕.๑ กลุ่มตัวอย่างระบุประเด็นที่ต้องการให้กองทุนสิ่งแวดล้อมดำเนินการประชาสัมพันธ์มากที่สุด คือ การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ เช่น การลงพื้นที่ เสียงตามสาย วิทยุชุมชน ผู้นำชุมชน เป็นต้น รองลงมา คือ การเพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง การจัดกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน เพิ่มเอกสารชี้แจงรายละเอียดของโครงการ และการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการขนาดเล็กและขนาดกลางได้รู้จักกองทุนฯ ตามลำดับ

๕.๒ ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างต้องการทราบมากที่สุดเกี่ยวกับกองทุนฯ และต้องการให้กองทุนฯ นำเสนอมากที่สุด คือ การแนะนำกองทุนฯ บทบาทหน้าที่ของกองทุนฯ รองลงมา คือ การให้ความรู้กับชุมชนในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม เช่น การคัดแยกขยะ เศรษฐกิจพอเพียง การชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับข้อกำหนดต่างๆ และขั้นตอนการยื่นข้อเสนอโครงการ การยกตัวอย่างโครงการที่สามารถดำเนินการขอทุนได้เพื่อเป็นกรณีศึกษาและวิธีการเขียนข้อเสนอโครงการที่ดี ตามลำดับ

● ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินโครงการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย

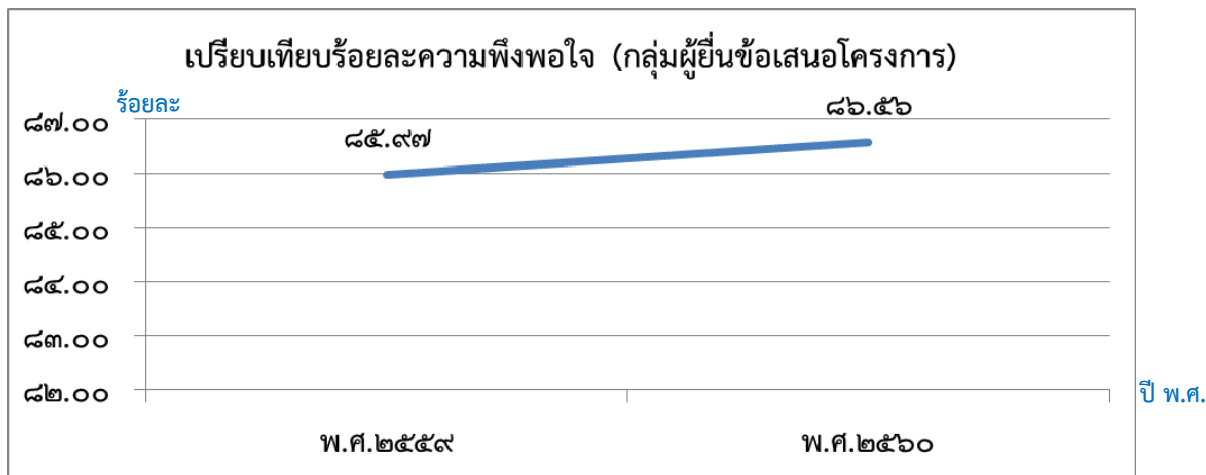
๑. การลงพื้นที่สำรวจโครงการ ในกรณีโครงการเงินกู้ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นโครงการเกี่ยวกับระบบบำบัดน้ำเสีย ระบบบำบัดอากาศเสีย ที่ดำเนินการภายในโรงงาน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่อาศัยอยู่รอบโครงการจะไม่ทราบว่าโครงการได้รับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อม จึงไม่สามารถตอบแบบสอบถามได้ รวมทั้งไม่สามารถบอกประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการและสิ่งที่ยากให้แก้ไขปรับปรุงเกี่ยวกับโครงการได้

๒. แบบสอบถามชุดผู้ยื่นข้อเสนอกองทุนฯ ในประเด็นความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนสิ่งแวดล้อม บางข้อกลุ่มตัวอย่างไม่สามารถตอบได้ เช่น ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านคุณภาพของการให้บริการ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างประสานงานกับสำนักงานกองทุนสิ่งแวดล้อมผ่านทางโทรศัพท์ ไม่เคยเข้าไปที่สำนักงานกองทุนสิ่งแวดล้อม จึงไม่สามารถให้คำตอบได้ บางกลุ่มตัวอย่างประสานงานผ่านสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด จึงไม่สามารถตอบประเด็นความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนสิ่งแวดล้อมได้

๓. แบบสอบถามชุดผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ หัวข้อการรับรู้ข้อมูลและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกองทุนสิ่งแวดล้อม โดยสอบถามกลุ่มตัวอย่างว่า เคยได้ยินชื่อ “กองทุนสิ่งแวดล้อม” หรือไม่ ทั้งนี้ หากไม่เคยได้ยินชื่อ “กองทุนสิ่งแวดล้อม” จะข้ามไปตอบข้ออยากให้กองทุนสิ่งแวดล้อมดำเนินการปรับปรุงการประชาสัมพันธ์อย่างไรบ้าง ในประเด็นนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยได้ยินชื่อ “กองทุนสิ่งแวดล้อม” จะไม่สามารถตอบได้ว่าอยากให้กองทุนสิ่งแวดล้อมดำเนินการปรับปรุงการประชาสัมพันธ์อย่างไรบ้าง

● **เปรียบเทียบร้อยละความพึงพอใจต่อการทำงานของกองทุนสิ่งแวดล้อมในภาพรวม
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ กับ พ.ศ. ๒๕๖๐**

เปรียบเทียบผลการสำรวจร้อยละความพึงพอใจต่อการทำงานของกองทุนสิ่งแวดล้อมในภาพรวม
ของกลุ่มผู้ยื่นข้อเสนอโครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ กับ พ.ศ. ๒๕๖๐ พบว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มี
คะแนน ๘๕.๙๗ ในขณะที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีคะแนน ๘๖.๕๖ สรุปว่า กลุ่มผู้ยื่นข้อเสนอโครงการ
มีความพึงพอใจต่อการทำงานของกองทุนสิ่งแวดล้อมในภาพรวม เพิ่มมากขึ้น



เปรียบเทียบผลการสำรวจร้อยละความพึงพอใจต่อการทำงานของกองทุนสิ่งแวดล้อมในภาพรวม
ของกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ กับ พ.ศ. ๒๕๖๐ พบว่า ในปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๙ มีคะแนน ๙๐.๑๐ ในขณะที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีคะแนน ๘๘.๕๘ สรุปว่า กลุ่มผู้ได้รับ
ผลกระทบจากโครงการ มีความพึงพอใจต่อการทำงานของกองทุนสิ่งแวดล้อมในภาพรวมลดลง

